



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: 32. St-1159/2024-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE
I
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga vjerovnika REPUBLIKE HRVATSKE, MINISTARSTVA FINACIJA, POREZNE UPRAVE, PODRUČNOG UREDA SISAK, OIB: 18683136487, Sisak, Ante Starčevića 26, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Sisku, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SL FLASH logistic j.d.o.o., OIB: 65284941188, Sisak, Ulica Matije Fintića 45, 25. travnja 2024.

riješio je

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SL FLASH logistic j.d.o.o., OIB: 65284941188, Sisak, Ulica Matije Fintića 45.

zaključio je

I. Naređuje se odgovornoj osobi Editi Hrnčić Schreng, OIB: 10634553548, Sisak, Ulica Matije Fintića 45, da u roku od 8 dana dostavi ovom sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem će, među ostalim, biti naznačeni podaci o imovini dužnika i to: popis nekretnina i pokretnina koje čine imovinu dužnika te gdje se te stvari nalaze, zatim gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik ima određena imovinska prava, prema kome dužnik ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika, ima li na računima dužnika i kod koga novčana sredstva, ima li dužnik kakvu drugu imovinu.

II. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sud može odrediti saslušanje osobe ovlaštene za zastupanje dužnika.

U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a može je i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 1.320,00 eura.

III. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u dodijeljenom roku ne dostavi pisano izvješće o finansijsko-gospodarskom stanju dužnika ili dostavi netočno ili nepotpuno izvješće odgovara vjerovnicima za štetu koja im je time prouzročena.

IV. Osobe ovlaštene za zastupanje dužnika odgovaraju kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

V. Zakazuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan **28. svibnja 2023. u 13,30 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Kennedyev trg 11, soba 233/II**, na koje se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- predlagatelj
- dužnik
- zastupnik po zakonu dužnika
- pravna osoba ovlaštena za obavljanje poslova platnog prometa za dužnika.

Sukladno odredbi čl. 128. st. 5. SZ-a navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarsko – finansijskog stanja dužnika.

VI. Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano očitovati.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1332/23 od 24. listopada 2023. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom jer je sud utvrdio da nisu ispunjene pretpostavke za provođenje tog postupka (čl. 431. i čl. 433. Stečajnog zakona "Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ), budući da je stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, navodeći da prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 16.977,67 eura koju temelji na ovršnim i vjerodostojnim ispravama i da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer je u blokadi u razdoblju dužem od 60 dana.

2. Odredbom čl. 109. st. 1. SZ-a je propisano da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određenom, dok je st. 2. tog članka propisano da je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupak ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnog razloga. Odredbom čl. 114. st. 3. SZ-a je propisano da Republika Hrvatske nije dužna platiti predujam iz st. 1. tog članka.

3. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak), protiv kojeg nije dopuštena posebna žalba.

4. Kako je stečajni vjerovnik učinio vjerojatnim postojanje stečajnog razloga i svoje tražbine prema dužniku, sud je na temelju odredbe čl. 109. st. 1. i čl. 115. st. 1. SZ-a riješio kao u izreci.

5. Prema odredbi čl. 117. st. 1. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu dužne su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajnim tijelima na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti, a prema odredbi stavka 2. tog članka sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu da u određenom trenutku preda izvješće o financijsko-gospodarskom stanju.

6. Sud je naredio na temelju odredbe čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika dostaviti izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, u kojem će biti navedena cjelokupna imovina dužnika (točka. I. zaključka). Odluka iz točke II. izreke zaključka donesena je na temelju odredbi čl. 117. st. 1., 2. i 6. SZ-a u vezi s čl. 177., 178. i 180. SZ-a, odluka iz točke III. izreke zaključka na odredbe čl. 117. st. 3. SZ-a, a odluka iz točke IV. izreke zaključka donesena je na temelju odredbe čl. 117. st. 4. SZ-a.

7. Prema odredbi čl. 123. st. 1. SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka sud će odmah zakazati ročište (radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka) na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravne osobe koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa, privremenog stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe. Slijedom navedenog, sud je temelju čl. 123. st. 1. SZ-a zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (točka V. zaključka). Osobe koje su pozvane na navedeno ročište o prijedlogu mogu se očitovati i pisano (čl. 123. st. 2. SZ-a).

Zagreb, 25. travnja 2024.

Sutkinja
Ines Božić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a).

Protiv zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

1. predlagatelj – RH, MF, po ŽDO Sisak
2. dužnik
3. zz dužnika
4. Erste&Steiermarkische bank d.d.
5. ZABA d.d.
6. eOglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30866-bde99**

Kontrolni broj: **09ec8-23fcf-909b8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.